

## ANEJO 10

### RÚBRICA PARA EVALUAR PROPUESTA DE SERVICIO COMUNITARIO SUBVENCIONADA POR FONDOS FIDI

\*Todos los renglones admiten puntuaciones decimales, en intervalos de .25

\*\*Antes de completar la rúbrica, los evaluadores deben leer en su totalidad las secciones I a VIII de estas Guías para conocer a fondo los criterios de evaluación e informarse sobre sus deberes y atribuciones.

Criterios	Punt. máx.	Eval. 1	Eval. 2	Eval. 3	Promedio	Comentarios
1. Describe claramente el tipo de proyecto de servicio comunitario, de entre los siguientes (u otros, si aplica): a. Investigación en acción participativa b. Recuperación de la memoria histórica c. Estudios de necesidades (autodiagnósticos participativos) d. Sistematizaciones de experiencias e. Evaluaciones de impacto	2					
2. Promueve la definición y búsqueda de alternativas para problemas de urgencia social. Tiene el potencial de adelantar soluciones a los problemas más urgentes relacionados con el ambiente natural o social de la región impactada.	2					
3. Promueve experiencias de autogestión en la comunidad y describe a cabalidad el componente de integración comunitaria o insumo y aval de la comunidad en los siguientes aspectos ( <b>.5 puntos c/u</b> ) a. en la conceptualización del proyecto b. en el desarrollo e implementación de la metodología c. en la planificación de la divulgación d. en al menos una carta de endoso de un(a) líder comunitario(a) que demuestre que conoce la naturaleza del problema y que esté dispuesto(a) a colaborar con el proyecto	2					
4. Calidad del aprendizaje en servicio de los estudiantes en los siguientes aspectos ( <b>1 punto c/u</b> ): a. promueve la integración del servicio comunitario con el aprendizaje;	3					

b. se define claramente el grado de integración y participación que tendrán los(as) estudiantes en el proyecto; c. se definen herramientas adecuadas para medir el aprendizaje en servicio de los estudiantes.						
5. Solidez de la gestión previa del proponente para obtener otras ayudas o fondos externos. En su defecto, la naturaleza de la propuesta, aun siendo meritoria, dificulta la obtención de fondos de otras fuentes.	1					
6. Promueve estrategias de colaboración con otros departamentos de la UPR Cayey u otros organismos.	1					
7. Calidad sustantiva de la propuesta de servicio social comunitario según los siguientes criterios ( <b>8 puntos en total</b> ):						
a. Calidad de la descripción del proyecto de integración (misión y visión).	1					
b. Calidad de la justificación del proyecto y alineación con la Misión y Visión de la UPR-Cayey.	1					
c. Describe adecuadamente los componentes físicos de la comunidad (el territorio, la ubicación, cuántas personas viven en la comunidad, contexto histórico, etc.).	1					
d. Calidad de los objetivos del proyecto: son lo suficientemente específicos y acotados (evaluables) en el tiempo.	1					
e. Calidad de las técnicas o estrategias que se seguirán para llevar a cabo el proyecto.	1					
f. Calidad de la integración de miembros de la comunidad en el proyecto.	1					
g. Provee una bibliografía adecuada al campo y actualizada	1					

h. Prudencia presupuestaria: el presupuesto es prudente y no contempla gastos excesivos; se desglosa de forma adecuada y está alineado a los objetivos de la propuesta.	1					
8. Calidad del componente de evaluación del plan de trabajo.	3					
9. El calendario de trabajo es viable y cuenta con la infraestructura necesaria.	3					
10. Calidad y viabilidad de la divulgación de los resultados: identifica los medios en los que promoverá la divulgación del proyecto, explica cómo compartirá con la comunidad los resultados obtenidos y estos medios de divulgación resultan adecuados, suficientes y viables.	3					
11. No ha recibido fondos de FIDI anteriormente: No ha recibido .....3 Recibió una vez.....2 Recibió dos veces.....1 Recibió más de dos veces...0	3					
<b>PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE</b>					31	
<b>PUNTUACIÓN TOTAL OBTENIDA</b>					<b>PROMEDIO</b>	

EXPRESIÓN PORCENTUAL \_\_\_\_\_%